

Regulamin przeprowadzenia przewodu doktorskiego na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej

Rozdział 1 Postanowienia wstępne

§ 1. Podstawy prawne:

- 1) ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 z późn. zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.);
- 3) ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.);
- 4) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r., poz. 261);
- 5) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 48 z późn. zm.);
- 6) decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów BCK-VI-U-Dr-461/2013 z dnia 24.02.2014 roku o przyznaniu Wydziałowi Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie **inżynieria produkcji**;
- 7) zarządzenie nr 95/2010 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie gromadzenia, opracowania i udostępniania przez Bibliotekę Główną i biblioteki wydziałowe Politechniki Opolskiej rozpraw doktorskich broniących na Politechnice Opolskiej;
- 8) zarządzenie nr 73/2013 Rektora Politechniki Opolskiej z dnia 28 października 2013 r. w sprawie zasad pokrywania kosztów związanych z przeprowadzaniem przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego, postępowania habilitacyjnego oraz postępowania o nadanie tytułu profesora w Politechnice Opolskiej;
- 9) statut Politechniki Opolskiej wprowadzony uchwałą nr 705 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 21 marca 2012 r. z późn. zm.

§ 2. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora

1. Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki, zwany dalej „Wydziałem”, jest jednostką organizacyjną Politechniki Opolskiej, zwanej dalej Uczelnią, uprawnioną na podstawie wymienionej w § 1 decyzji do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej inżynieria produkcji.
2. Na Wydziale przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynierii produkcji nadaje Rada Wydziału, zwana dalej „Radą”.

§ 3. Promotor, promotor pomocniczy oraz kopromotor

1. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba, która

nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego¹, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne - stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora przewodów doktorskich.

2. W przewodzie doktorskim można powołać promotora pomocniczego², który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
3. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej³, można powołać kopromotora, który powinien spełniać warunki stawiane promotorom, opisane w § 3 pkt. 1.
4. W przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej można powołać także drugiego promotora.
5. Maksymalna liczba kandydatów, nad którymi mogą sprawować jednocześnie opiekę naukową promotor oraz promotor pomocniczy nie może być większa od 6. Na wniosek promotora liczba ta w uzasadnionych przypadkach może zostać zmieniona poprzez przyjęcie odpowiedniej uchwały przez Radę Wydziału.

§ 4. Czynności przewodu doktorskiego kończące się uchwałami Rady Wydziału

1. Następujące czynności w przewodzie doktorskim kończą się uchwałami Rady Wydziału podejmowanymi w głosowaniu tajnym:
 - 1) wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie⁴ albo promotora i kopromotora, o których mowa w § 3 pkt. 2 i 3;
 - 2) powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz określenia zakresu egzaminów doktorskich;
 - 3) powołanie recenzentów;
 - 4) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 5) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej inżynieria produkcji;
 - 7) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. W głosowaniach biorą udział członkowie Rady posiadający tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego¹. Dodatkowo uprawnienie do głosowania przysługuje recenzentom i promotorowi rozprawy doktorskiej⁵ (za wyjątkiem przypadku określonego w § 3 pkt. 1 ppkt. 2 dotyczącego egzaminów dyplomowych). Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

¹ art. 21a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

² art. 20 ust. 7 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

³ art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

⁴ art. 14, ust. 2, pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

⁵ art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

§ 5. Komisja doradcza ds. przewodów doktorskich

1. Organem doradczym Rady jest Komisja ds. przewodów doktorskich, zwana dalej Komisją. Komisja wydaje opinię odnośnie wszczęcia i przebiegu przewodu doktorskiego.
2. W skład Komisji wchodzi członkowie Rady posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Członków Komisji powołuje dziekan, w liczbie nie mniejszej niż 5 osób. Przewodniczącym Komisji jest dziekan lub osoba przez niego wskazana spośród członków Komisji.
4. Komisja powoływana jest na okres kadencji władz dziekańskich, a w uzasadnionych przypadkach skład Komisji może być uzupełniany lub poszerzany.
5. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku braku rozstrzygnięcia, o wyniku głosowania decyduje głos przewodniczącego.
6. Na posiedzenia komisji doradczej ds. przewodów doktorskich mogą zostać zaproszeni: promotor (o ile nie jest członkiem komisji), a także, o ile zostali wyznaczeni kopromotor, drugi promotor, promotor pomocniczy.
7. Komisja ustala:
 - 1) czy proponowana tematyka pracy odpowiada dyscyplinie, w której Kandydat zamierza realizować przewód;
 - 2) czy proponowany temat jest właściwy i ewentualnie modyfikuje go w porozumieniu z osobą proponowaną na promotora;
 - 3) jeżeli dotyczy, czy istnieje udokumentowana realna współpraca promotora pomocniczego z doktorantem na podstawie wspólnych publikacji z listy czasopism punktowanych MNiSW (lista A lub lista B);
 - 4) czy proponowany kandydat na promotora (promotora pomocniczego) jest osobą kompetentną, a także, czy promotor nie przekroczy maksymalnej liczby promotorstwa. Promotorem lub promotorem pomocniczym może być tylko osoba, która w ostatnich 5 latach wykazała się dorobkiem naukowym w dyscyplinie naukowej, w której ma być przeprowadzony przewód doktorski lub pokrewnej.

Rozdział 2

Tryb przeprowadzania czynności przewodu doktorskiego

§ 6. Czynności poprzedzające wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej kandydatem, składa do dziekana Wydziału:
 - 1) wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, w którym proponuje temat rozprawy;
 - 2) poświadczoną w sekretariacie Wydziału kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub magistra inżyniera lub inny równorzędny np. dyplom potwierdzający ukończenie studiów wyższych za granicą;
 - 3) w szczególnym przypadku, poświadczoną w sekretariacie Wydziału kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu

- ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki wraz z opinią o której mowa w ustawie⁶;
- 4) na piśmie koncepcję rozprawy doktorskiej zawierającą:
 - a) tezę rozprawy doktorskiej,
 - b) cele i zakres pracy,ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej⁷, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski;
 - 5) propozycję osoby promotora ewentualnie drugiego promotora lub koopromotora oraz promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej⁷;
 - 6) wykaz dorobku naukowego oraz informację o działalności popularyzującej naukę⁸;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora;
 - 8) opinię proponowanego promotora o osobie ubiegającej się o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z oświadczeniem o gotowości podjęcia się opieki nad kandydatem w trakcie realizacji przewodu doktorskiego, jeżeli dotyczy, także oświadczenie kopromotora lub promotora pomocniczego;
 - 9) życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej;
 - 10) podpisaną zgodę na przetwarzanie danych osobowych związaną z prowadzonym przewodem doktorskim.
2. Kandydat do stopnia naukowego doktora może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:
- 1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego⁹;
 - 2) wniosek do Rady Wydziału z prośbą o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w języku innym niż polski.
3. W przypadku składania kopii dokumentów, wszystkie powinny być sprawdzone i poświadczane za zgodność z oryginałem w sekretariacie Wydziału.
4. Wniosek kandydata zostaje skierowany do zaopiniowania przez Komisję. Komisja rozpatruje złożone dokumenty pod względem formalnym i merytorycznym. Przewodniczący zaprasza na posiedzenie Komisji osobę zaproponowaną na promotora. Komisja ustala czy:
- 1) proponowana tematyka pracy odpowiada dyscyplinie, w której kandydat zamierza realizować przewód;
 - 2) proponowany temat jest właściwy i ewentualnie modyfikuje go w porozumieniu z osobą proponowaną na promotora;
 - 3) proponowany kandydat na promotora (promotora pomocniczego) jest osobą kompetentną, a także czy promotor (promotor pomocniczy) nie przekroczy maksymalnej liczby promotorstwa podanej w § 3 pkt. 4.
5. Wniosek przygotowany niepoprawnie Komisja przekazuje kandydatowi w celu uzupełnienia. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji wniosek kierowany jest na posiedzenie Rady.

⁶ art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.)

⁷ zgodnie z wykazem w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych

⁸ w wykazie dorobku należy wskazać na posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym, o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanych materiałach międzynarodowej konferencji naukowej

⁹ wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19.01.2018 r. (poz. 261)

6. Przed rozpatrzeniem wniosku przez Radę kandydat wygłasza referat na seminarium wydziałowym w celu przedstawienia członkom Rady tematyki rozprawy doktorskiej.
7. Wniosek i dokumentacja składane do Rady w sprawach dotyczącej konkretnego przewodu doktorskiego powinny być złożone przynajmniej na 3 tygodnie przed planowaną datą posiedzenia Rady.

§ 7. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Rada, po zapoznaniu się z opinią Komisji, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i o powołaniu promotora ewentualnie drugiego promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie, a w przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej powołuje dodatkowo kopromotora. Jeżeli wskazany promotor nie jest członkiem Rady, dziekan zaprasza go na posiedzenie. O decyzji Rady dziekan powiadamia kandydata oraz promotora na piśmie.
2. Kopromotor powoływany jest spośród członków Rady posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której realizowany będzie przewód doktorski.
3. Drugiego promotora powołuje się w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada może wyrazić zgodę na zmianę zarówno tematu rozprawy, jak i osoby promotora. Odpowiednia uchwała Rady zapada w głosowaniu tajnym.
5. W przypadku wszczęcia przewodu doktorskiego kandydat ma 5 lat na złożenie pracy doktorskiej. Po tym terminie Rada wszczyna procedurę zamknięcia przewodu doktorskiego bez obrony pracy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek osoby zainteresowanej, przy poparciu promotora, Rada może przedłużyć ten termin.
6. Koszty przeprowadzenia przewodu doktorskiego pokrywa:
 - 1) w przypadku osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej – Wydział Inżynierii Produkcji i Logistyki Politechniki Opolskiej;
 - 2) w pozostałych przypadkach – osoba zainteresowana lub jednostka ją zatrudniająca na podstawie odrębnie zawartych umów cywilnoprawnych między dziekanem wydziału i kandydatem albo kierownikiem jednostki zatrudniającej kandydata.

§ 8. Powołanie komisji egzaminacyjnych i egzaminy doktorskie

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej, tj. wybranych działów przedmiotu związanego tematycznie z rozprawą doktorską;
 - 2) dyscypliny dodatkowej;
 - 3) języka obcego nowożytnego, jeżeli kandydat do stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego nie przedstawił certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, który zwalnia z egzaminu.
2. Zakres egzaminów proponuje Komisja na pisemny wniosek promotora, a zatwierdza Rada w głosowaniu jawnym.
3. Komisje egzaminacyjne powoływane są przez Radę w głosowaniu tajnym. Przewodniczącym komisji egzaminacyjnej jest dziekan lub osoba przez niego wyznaczona.
4. Terminy egzaminów doktorskich ustalane są przez dziekana w porozumieniu z komisjami po podjęciu przez Radę uchwały o powołaniu komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.

5. W przypadkach losowych takich jak np. choroba egzaminatora, promotora, kandydata egzamin zostaje odwołany po uprzednim pisemnym zgłoszeniu zaistniałego faktu Prodziekanowi ds. nauki w czasie, który umożliwi zawiadomienie członków komisji egzaminacyjnych. Nowy termin jest wyznaczany ponownie przez dziekana, na pisemny wniosek promotora.
6. W skład komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie wchodzi:
 - 1) w zakresie dyscypliny podstawowej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora, drugiego promotora;
 - 2) w zakresie dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej;
 - 3) w zakresie języka obcego nowożytnego – co najmniej trzy osoby, w tym promotor i co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej (np. wskazana przez Studium Języków Obcych uczelni), a pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora.
Nie powołuje się komisji egzaminacyjnej z języka obcego, jeśli kandydat przedstawił odpowiedni certyfikat;
 - 4) w posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie może uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor pomocniczy.
7. W końcowej fazie realizacji przewodu przez kandydata promotor występuje z pismem do dziekana w sprawie wyznaczenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.
8. Egzaminy doktorskie muszą być złożone przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę.
9. Kandydat składa egzaminy z każdego przedmiotu oddzielnie. Komisja egzaminacyjna ocenia przebieg egzaminu i ustala jego wynik jako zadowalający (pozytywny) lub niezadowalający (negatywny). W przypadku dyscypliny podstawowej komisja egzaminacyjna większością głosów ocenia przebieg egzaminu. Z przebiegu każdego egzaminu, bezpośrednio po jego zakończeniu, sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi. O wyniku egzaminu doktorant jest informowany bezpośrednio po jego zakończeniu.
10. W przypadku uzyskania przez kandydata wyniku niezadowalającego z jednego z egzaminów doktorskich Rada, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na jego powtórne zdawanie, nie wcześniej jednak, niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej, niż raz. Kandydat kieruje stosowny pisemny wniosek wraz z opinią promotora do Rady. Wniosek rozpatrywany jest na posiedzeniu Rady, a w przypadku pozytywnej decyzji Rady dziekan w porozumieniu z komisją egzaminacyjną wyznacza nowy termin egzaminu.

§ 9. Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w danej dyscyplinie naukowej.

2. Rozprawa doktorska jest składana w formie elektronicznej i w formie papierowej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki w liczbie 5 egzemplarzy. Rozprawa napisana w języku polskim musi zawierać streszczenie w języku angielskim, a rozprawa w języku obcym streszczenie w języku polskim.

Rozprawę doktorską może także stanowić:

- praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna (spełniająca warunek wg punktu 1), opatrzona opisem w języku polskim i angielskim, wskazującym problem naukowy, który został w tej pracy przedstawiony;
- samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w punkcie 1.

W przypadku, gdy kandydat zamierza przedstawić rozprawę doktorską stanowiącą część pracy zbiorowej, musi ona być tak zredagowana, aby część ta była w sposób jednoznaczny wyodrębniona, spełniając w ten sposób wymagania ustawowe.

Na Wydziale zaleca się, aby rozprawa doktorska miała formę rozprawy (monografii).

3. Za zgodą Rady, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
4. Promotor przedstawia przewodniczącemu Komisji rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią oraz prośbę o wyznaczenie recenzentów rozprawy, wraz z proponowanymi recenzentami.

§ 10. Wyznaczenie recenzentów

1. Rada Wydziału powołuje co najmniej dwóch recenzentów, spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami Rady, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.

Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz w stosunku, do której nie zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności. Rada powołuje dwóch recenzentów, każdego w oddzielnym głosowaniu tajnym. W uzasadnionych przypadkach może być powołany trzeci recenzent.

2. Z recenzentem zawiera się umowę, w której m. in. określa się termin sporządzenia recenzji.
3. Recenzent przedkłada recenzję Radzie w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedłożenia recenzji o miesiąc. W przypadku pozytywnej uchwały o przedłużeniu zawierany jest aneks do umowy zawartej z recenzentem.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w ustawie¹⁰.
5. W przypadku, gdy recenzja/recenzje zawierają wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, rozprawa doktorska po przekazaniu ww. wniosków promotorowi oraz kandydatowi powinna zostać niezwłocznie poprawiona lub uzupełniona. Promotor ponownie przedstawia Radzie poprawioną/uzupełnioną rozprawę z pisemną informacją o dokonanych zmianach i/lub uzupełnieniach.

¹⁰ art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. zm.

6. Po dokonaniu poprawek wszystkie egzemplarze rozprawy należy ponownie dostarczyć w formie papierowej w liczbie 5 egzemplarzy oraz w formie elektronicznej.
7. Rada, poprzez sekretariat Wydziału, kieruje rozprawę do ponownej oceny do tych samych recenzentów.

§ 11. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

1. W przypadku, gdy powołano dwóch recenzentów i jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Rada może powołać na wniosek promotora i po pozytywnej opinii Komisji dodatkowego recenzenta. Dodatkowa recenzja, jeśli jest pozytywna, może być podstawą do pozytywnej opinii Komisji w sprawie przyjęcia rozprawy. Gdy dodatkowa recenzja jest negatywna, Komisja przedkłada Radzie wniosek o odrzucenie rozprawy.
2. O postanowieniu Rady w sprawie odrzucenia rozprawy doktorskiej, z podaniem przyczyn tej decyzji, dziekan zawiadamia na piśmie kandydata i promotora.
3. Niezwłocznie po otrzymaniu wszystkich recenzji, przekazywane są one w wersji elektronicznej przez Radę Wydziału do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów.
4. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy oraz wynikami egzaminów doktorskich, Komisja opiniuje przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony oraz przedkłada Radzie stosowny wniosek. Rada podejmuje decyzję w głosowaniu tajnym.
5. Po podjęciu przez Radę uchwały o przyjęciu rozprawy, streszczenie rozprawy jest umieszczane na stronie internetowej Wydziału.

Rozdział 3 Obrona rozprawy doktorskiej

§ 12. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej

1. Dziekan wyznacza termin i miejsce obrony najwcześniej 14 dni po terminie podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do obrony. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się wybrane jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk technicznych w zakresie dyscypliny inżynieria produkcji oraz wywiesza ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału, co najmniej 10 dni przed terminem. W ogłoszeniu podaje się również informację, gdzie można zapoznać się z tekstem rozprawy.
2. Kandydat zobowiązany jest do sporządzenia pisemnych odpowiedzi na recenzje, otrzymane od dziekana oraz dostarczenia ich do sekretariatu Wydziału najpóźniej na 7 dni przed obroną.
3. Kandydat po zawiadomieniu o terminie obrony jest zobowiązany do dostarczenia do sekretariatu Wydziału najpóźniej na 7 dni przed obroną autoreferatu (w formie pliku typu PDF i o objętości około 15 stron) zawierającego główne tezy rozprawy, w celu umieszczenia go na stronie Wydziału. Kandydat powinien dostarczyć także wypełnione załączniki do zarządzenia rektora¹¹ w wersji elektronicznej oraz papierowej.
4. Obrona odbywa się na posiedzeniu Rady i składa się z dwóch posiedzeń: otwartego i niejawnego. Na posiedzeniu otwartym obrona przebiega według następującego scenariusza:
 - 1) przewodniczący Rady lub osoba przez niego wyznaczona dokonuje otwarcia, wita przybyłych gości oraz przedstawia przebieg przewodu doktorskiego;

¹¹ zarządzenie Rektora Politechniki Opolskiej nr 95 z dnia 30.12.2010 r.

- 2) promotor przewodu doktorskiego przedstawia sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy;
 - 3) kandydat referuje główne tezy rozprawy;
 - 4) przewodniczący Rady zarządza przedstawienie recenzji;
 - 5) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie; w razie nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący odczytuje recenzję lub prosi o jej odczytanie członka Rady;
 - 6) kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach;
 - 7) przewodniczący rady otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na Sali;
 - 8) kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania.
5. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
 6. Podczas obrad w części otwartej promotor, z wyjątkiem wystąpienia dotyczącego sylwetki kandydata, nie powinien zabierać głosu.
 7. Po części otwartej następuje część niejawną Rady, w której uczestniczą członkowie Rady wymieni w § 4 ust. 2 tj. zatrudnieni na Wydziale w pełnym wymiarze posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego, a także promotor i recenzenci. Dziekan może zaprosić na część niejawną osoby niebędące członkami Rady, jednak nie mogą one brać udziału w głosowaniach.
 8. W części niejawnej powinni wypowiedzieć się recenzenci oraz członkowie Rady, którzy zadawali kandydatowi pytania. Po dyskusji, przewodniczący poddaje pod głosowanie, w trybie określonym w §4 pkt. 2, uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku jej przyjęcia, przewodniczący poddaje pod głosowanie drugą uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynierii produkcji. Głosowanie to również odbywa się w trybie określonym w §4 pkt. 2.
 9. Uchwały o przyjęciu i nadaniu stopnia doktora stają się prawomocne z chwilą ich podjęcia.
 10. Rada może w trakcie niejawnej części posiedzenia podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy. Wniosek o wyróżnienie, z odpowiednim uzasadnieniem, może zgłosić jeden z recenzentów lub członek Rady biorący udział w poprzednich głosowaniach (dotyczących przyjęcia rozprawy i nadania stopnia doktora), z wyjątkiem promotora. Wniosek może być zgłoszony ustnie po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora. Wniosek powinien uzyskać akceptację recenzentów. Rozstrzygnięcie wniosku zapada w głosowaniu tajnymi i jest pozytywne, jeśli wniosek uzyska poparcie 2/3 głosów.
 11. Po zakończeniu części niejawnej, przewodniczący ogłasza werdykt Rady, informując jednocześnie zebranych o ewentualnym wyróżnieniu pracy doktorskiej.
 12. Sekretariat dziekana wydaje lub przesyła listem poleconym w terminie do 7 dni, zaświadczenie o podjętej uchwale Rady w sprawie nadania lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora osobie ubiegającej się o jego nadanie.
 13. Po obronie, w terminie 7 dni od daty obrony, osoba, której nadano stopień doktora nauk technicznych jest zobowiązana wypełnić dokumenty wymagane przez organy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów oraz dziekana Wydziału.
 14. Kandydat może wnieść odwołanie do odmownych uchwał Rady na każdym etapie przewodu doktorskiego. Odwołanie składa się do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady, w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu

odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostce organizacyjnej.

Rozdział 4 Dyplom

§ 13. Otrzymanie i wręczenie dyplomu

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria produkcji wraz z odpisem.
2. Dyplomy wręczane są raz w roku podczas obchodów Święta Politechniki Opolskiej. Do czasu otrzymania dyplomu osobie, której nadano stopień doktora wydaje się zaświadczenie.
3. Na pisemny wniosek osoby wydaje się odpis dyplomu w tłumaczeniu na język angielski.
4. Opłaty za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem w języku polskim, odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo duplikatu dyplomu wnoszona są zgodnie z zarządzeniem rektora Politechniki Opolskiej wynikającym z rozporządzenia MNiSW¹².

Rozdział 5 Postanowienia końcowe

§ 14. Dodatkowe ustalenia

1. W sprawach nieregulowanych przez niniejszy Regulamin decyduje dziekan Wydziału zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady lub Komisji.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Wydziału.
3. Do przewodów doktorskich wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego regulaminu stosuje się dotychczasowy regulamin.

Opole, 09.05.2018 r.

¹² § 27 rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r., poz. 261)